

Beste Jules,

Ik snap dat je echt alles moet proberen om ooit tot resultaat te komen wat enigszins overeenstemt met de doelstellingen van de "Vrienden van het Evoluon". Het verheugt mij dan ook dat je de tijd genomen heb om j.l. maandag 9 maart aanwezig te zijn in het Evoluon. Men moet n.l. nog altijd het ijzer smeden wanneer het heet is.

De door jou genoemde commissie, die het landelijke innovatieplatform evolueerde en daarbij tot de conclusie kwam dat er in de voorbije periode onvoldoende nieuwe innovatieve producten op de markt waren verschenen, heeft m.i. zijn werk wel goed maar volstrekt overbodig verricht. Hij, die uitgerust is met een normaal gezond verstand en in deze regio de media volgt, was allang tot dezelfde conclusie gekomen. Ik kan daarvoor twee belangrijke feiten aandragen:

Ten eerste: De onwil van het bedrijfsleven (lees: Philips) **zelf** om te innoveren. In de vier-en-een-half jaar dat ik op het Nat.Lab. heb gewerkt, heb ik menig fantastische uitvinding gezien welke ik nooit buiten de Philips poort heb mogen tegenkomen. Zaken als HD-televisie (klaar in 1990), de verdigitaliseerde V2000 videorecorder (1985) en 3-D televisie (1987) heeft de wereld nooit bereikt. De werkelijk laatste grote uitvinding van Philips welke de hele wereld wel heeft bereikt is de Compact Disk geweest, waarvoor Philips onlangs op de Tue na 30 jaar een "IEEE-Milestone" mocht ontvangen en waarbij – weer echt Philips – de echte uitvinder van de CD ongenoemd bleef. Want sinds 1980 ontbeert Philips de zo kenmerkende ondernemergeest van haar vroegere familie en is het bedrijf verworpen tot een handelshuis van Chinese producten.

Ten tweede: Privatisering. In het laatste bedrijf waar ik werkte voor mijn pensioen balkte een beetje leidinggevende gemiddeld na 3 woorden het woord: "aandeelhouders". Een fnuikende mentaliteit, zeker voor een high-tech bedrijf dat drijft op gespecialiseerde mensen. High-Tech Bedrijven die zich inlaten met begrippen als: Uitbesteden, aandelen en aandeelhouders gaan gegarandeerd kapot omdat er dan verkeerde mensen in het bedrijf komen, die – ongehinderd door enige technische kennis - niet op de korte maar zeker wel op middellange termijn – gegarandeerd de verkeerde beslissingen nemen. Vervolgens verdwijnen zij naar een ander bedrijf, een puinhoop achterlatend. Hoeveel voorbeelden kan ik noemen! Bedrijven welke van oudsher een familiebedrijf zijn of een stichting (zonder winstoogmerk) hebben dan ook in deze crisistijd veel minder problemen en houden hun werknemers veel langer aan het werk.

Als ik jouw tekst letterlijk moet nemen, dan lees ik dat je voorstelt het Evoluon een verzamelplaats te maken voor alle kenniswerkers die in de WW zitten. Een schaduw Nat.Lab. derhalve. Een initiatief waarmee ik – in crisistijd – wel zou kunnen leven. Ik vrees alleen dat – mocht het te verwezenlijken zijn – zij producten mogen bedenken, ontwikkelen en ontwerpen maar niet mogen maken want dat is in China toch veel goedkoper. Waarmee uiteindelijk alles toch weer een tijdelijk karakter krijgt, want als we de productie blijven "uitbesteden" hoppen we toch weer van de ene naar de andere crisis en lossen we o.m. het werkgelegenheidsprobleem in onze regio nooit op. En zijn we daarmee dan de slimste regio van de wereld? Ik denk het niet!

Ton Jansen
Eindhoven

