

Verslag van de commissie voor Bestuurlijke en Economische Zaken van de gemeente Eindhoven, gehouden op 20 augustus 2007.

Agendapunt 4.2

Notitie van de heer M. Houben ten behoeve van de peiling van het gevoel van de raad over het Evoluon in relatie tot het rapport Kraaijeveld.

Geagendeerd op verzoek van de heer M. Houben.

De heer M. Houben licht toe dat de rol van de gemeente niet altijd even duidelijk, daar waar het gaat om het Evoluon. Het gebouw markante gebouw is eigendom van Philips, maar iedereen mag daar natuurlijke een mening over hebben.

Het discussiepunt is: wat zou de rol van de gemeente Eindhoven moeten zijn.

Zeker sinds eind 2006 is het Evoluon al enkele keren in deze commissie ter sprake gekomen.

Ook is een afschrift van het rapport Kraaijeveld aan de commissie uitgereikt.

Er is de keuze gemaakt, voor de in het rapport genoemde, meest verreikende variant C. Niet duidelijk is wie die keuze heeft gemaakt.

Vervolgens is aan de commissie medegedeeld dat de Stichting Brainport verder zou gaan met het opstellen van een businessplan.

Het initiatief van de stichting impliceert dat de gemeente een actieve rol zou moeten spelen in financiële en inhoudelijke zin met betrekking tot het Evoluon.

De vraag is of de gemeente enerzijds partij is in de bestemming van het Evoluon of is de bestemming iets wat voorbehouden is aan de eigenaar.

CDA (de heer M. Houben)

De fractie neigt er naar om een duidelijke scheiding aan te brengen.

Het gebouw is eigendom van Philips en de eigenaar kan de gemeente vragen om haar mening over de ontwikkeling, bestemming etc.

De Stichting Brainport is mede in opdracht van de gemeente, als één van de subsidiegevers, begonnen met een onderzoek naar het opstellen van een businessplan voor het ontwikkelen van het Evoluon (zie notulen van een eerdere commissievergadering).

De koppeling komt dus van de portefeuillehouder.

Het onderzoek van de Stichting Brainport staat los van de gemeente en de gemeente is dan ook niet automatisch geëngageerd aan de resultaten van dat onderzoek.

Commissiebreed is aangegeven dat de Stichting Brainport “los” staat van de gemeente. **Een discussie over het Evoluon is in deze fase zinloos en niet nodig.**

De heer F. Dijsselbloem vraagt wel om een actieve opstelling zodat kansen niet voorbij gaan.

De heer A. Kerkhof voegt toe dat een bijdrage niet per sé in geld hoeft te worden uitgedrukt.

Het kan ook door middel van het stimuleren van de eigenaar om van dit markante gebouw iets moois te maken.

De fracties van De Stadspartij en Lijst Pim Fortuyn hebben zich over dit onderwerp niet uitgesproken.

College (wethouder E. van Merrienboer)

Iedereen, met welke verwachting dan ook, zou er blij mee moeten zijn dat er een businessplan op tafel komt. Het proces via de stichting is de beste manier. De stichting heeft het handvat geboden om het proces te faciliteren zonder dat er een commitment hoeft te worden uitgesproken.

De gemeente is op geen enkele wijze partij bij het opstellen van het businessplan. De

verantwoordelijkheden zijn dus duidelijk gescheiden.

Vanuit het advies van de commissie Sistermans (moet zijn Kraaijeveld? JR) ligt er als het ware nadrukkelijk de uitdaging om het Evoluon een functionaliteit te geven in de Brainportstrategie.

De heer B. Gerard hecht eraan nog eens te benadrukken dat hij zijn inbreng krachtig heeft aangezet, juist omdat mogelijk via de portefeuillehouder de suggestie is gewekt dat zijn enthousiasme ook dat van de gemeente zou zijn.

De vanzelfsprekendheid dat de gemeente er nu al iets mee zou willen is voor de heer Gerard iets te groot.

De heer J. Schut stelt dat de conclusie van de heer M. Houben niet juist is dat het businessplan in de commissie wordt besproken zodra dit klaar is.

Dit kan worden besproken nadat bij de gemeente een verzoek van de eigenaar of de stichting is binnen gekomen om een mening te geven en/of mee te denken.

De heer Houben stemt volledig in met de aanvulling van de heer Schut.